

**CZY LEADER
JEST SKUTECZNYM NARZĘDZIEM
ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU
OBSZARÓW WIEJSKICH
UKIERUNKOWANEGO NA BUDOWĘ
KAPITAŁU SPOŁECZNEGO
I AKTYWIZACJĘ MIESZKAŃCÓW
OBSZARÓW WIEJSKICH**



OPOLE, 19 KWIETNIA 2011 R.

**Co można poprawić
i z czego należałoby
zrezygnować, jakie
opinie prezentowane
są z różnych
perspektyw i z różnych
punktów widzenia?**



Proszę opisać główne problemy we wdrażaniu podejścia Leader wynikające z prawodawstwa UE

- **Nie dostosowanie prawodawstwa unijnego do realiów naszego kraju**
- **Mało elastyczne podejście LEADER**
- **Nie widzę takich problemów**



Proszę opisać główne problemy we wdrażaniu podejścia Leader wynikające z prawodawstwa krajowego

- **Nie jasne zapisy, rozporządzeń, procedur, wykluczające się interpretacje IZ**
- **Refundacja kosztów**
- **Zbytняя biurokracja i sformalizowanie procesu przyjmowania wniosków**
- **Niezgodność pomiędzy PROW a innymi przepisami**



Jaka powinna być rola LGD w nowym okresie programowania w kontekście obecnego systemu wdrażania działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”

Wybór oraz weryfikacja formalna i merytoryczna



Które z działań, bazując na działaniach (osi 1, 2 i 3) PROW 2007-2013, powinny być wdrażane za pomocą podejścia Leader

- Te same co obecnie**
- Zwiększyć znaczenie LGD - nie dublować działań**
- Zwiększyć środki**



Jakie elementy innych programów (np. PO KL) można by przenieść do podejścia Leader?

Dotacja a nie Refundacja

Jasne o precyzyjne procedury

Generator wniosków



Proszę wymienić po trzy najlepsze i najgorsze elementy podejścia Leader.

Najgorsze:

- Brak katalogu kosztów**
- Biurokratyzacja**
- Refundacja**



Najlepsze:

- Współpraca trójsektorowa**
- LSR**
- Oddolne podejście**



Jakich działań albo jakiego zakresu pomocy najbardziej brakuje w podejściu Leader?

?

Ochrona środowiska i przyrody



Jakie działania albo jaki zakres pomocy jest zbędny w podejściu Leader?

- Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej**
- Tworzenie i rozwój mikro przedsiębiorstw**
- Nie ma takich**



Czy Państwa LGD jest gotowa na przyjęcie funkcji wdrożeniowych: weryfikacja formalna i merytoryczna wniosków na poziomie przyznania pomocy, zawieranie umów, kontrole, ewentualny proces akredytacyjny?

-TAK

-TAK

pod warunkiem zatrudnienia dodatkowej kadry

-NIE



Czy Państwa LGD jest gotowa na przyjęcie funkcji wdrożeniowych i płatniczych (weryfikacja formalna i merytoryczna wniosków, zawieranie umów, wystawianie zleceń płatności, kontrole, pełna akredytacja, konsekwencje wynikające z niekwalifikowalności poniesionych przez Beneficjentów wydatków – np. zwrot wydatku ze środków własnych LGD w przypadku błędu LGD)?

NIE



Czy podejście Leader jest skutecznym narzędziem rozwoju obszarów wiejskich ?

TAK



Czy państwa LGD korzysta z innych form finansowania zewnętrznego (poza składkami członkowskimi oraz środkami PROW 2007-2013)? (proszę wymienić źródła i przybliżony procentowy udział w budżecie LGD)

TAK – POKL

NIE



Czy sektor publiczny jest zbyt silnie reprezentowany i dominuje w działalności Państwa LGD?

Zdecydowanie NIE

Raczej NIE



Czy podejście Leader powinno być wdrażane wyłącznie jako oś PROW czy szerzej - z wykorzystaniem środków innych programów, pozostałych funduszy (jakich?) i dlaczego?

LEADER powinien być wdrażany jako OŚ 4 ale w powiązaniu z innymi programami (POKL, RPO)



Czy powinna być kontynuowana możliwość przyznania pomocy na operacje, które nie odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działań osi PROW, które realizują cele tych osi (małe projekty)?

ZDECYDOWANIE TAK

Czy możliwość przyznawania pomocy o niskiej kwocie jest rozwiązaniem pożądanym?

ZDECYDOWANIE TAK

ZDECYDOWANIE NIE



Czy lepiej przeznaczyć te same środki na operacje o wyższej wartości?

RACZEJ NIE

ZDECYDOWANIE NIE



Czy może Pan/Pani wskazać propozycje uproszczenia obecnego systemu wdrażania podejścia Leader (z uwzględnieniem obowiązującego prawa UE)?

UPROSZCZENIE PROCEDUR

PRECYZYJNE OPISANIE ZADAŃ LGD

NIE ZNAM TAKICH PRZYKŁADÓW

Proszę wskazać przykłady rozwiązań w zakresie wdrażania podejścia Leader stosowane w innych krajach członkowskich, które warto zastosować?



**DECENTRALIZACJA PROCESU
ZATWIERDZANIA PROJEKTÓW**

NIE ZNAM TAKICH PRZYKŁADÓW

Jaka powinna być rola LGD na obszarach wiejskich?

INFORMOWANIE I AKTYWIZACJA

UDZIAŁ W „PISANIU” WNIOSKÓW

LGD JAKO DECYDUJĄCA O PODZIALE ŚRODKÓW



Czy obecnie obowiązująca definicja rozwoju obszarów wiejskich (w osi 4 Leader) jest odpowiednia?

RACZEJ TAK

Czy określone obszary powinny zostać do definicji obszarów wiejskich włączone lub z niej usunięte?



RACZEJ NIE

Czy podejście Leader przynosi zakładaną wartość dodaną?

ZDECYDOWANIE TAK RACZEJ TAK

DZIAŁANIA ODPOWIADAJĄ NA ZDEFINIOWANE PRZEZ MIESZKAŃCÓW PROBLEMY

DZIAŁANIA SŁUŻĄ AKTYWIZACJI CZŁONKÓW



LSR powinna:

BYĆ TYLKO OGÓLNYM PLANEM - KONCEPCJĄ,

**ZAWIERAĆ KONKRETNE ROZWIĄZANIA PROBLEMÓW
WYNIKAJĄCYCH Z ANALIZY SWOT?**



Czy Pana/Pani LGD chciałoby ogłaszać konkursy ukierunkowane na realizację konkretnych przedsięwzięć z LSR (obejmujące swoim zakresem kilka działań PROW)?

RACZEJ TAK

ZDECYDOWANIE NIE

NIE WIEM



Jaki jest najefektywniejszy system finansowania operacji i dlaczego?

GRANT



Co ogranicza działalność LGD?

FINANSE

NADMIAR OBOWIĄZKÓW

PRAWO KRAJOWE



POZYTYWY

Rozwój współpracy trzech sektorów na terenach wiejskich: samorządów, organizacji pozarządowych i biznesu.

Powstanie instytucji współpracy na poziomie lokalnym, opracowujących i wdrażających lokalne strategie rozwoju.

Wzrost zainteresowania wśród mieszkańców rozwojem obszarów działania Lokalnych Grup Działania.

Udział mieszkańców w tworzeniu Lokalnych Strategii Rozwoju.

Powstanie lokalnych, regionalnych i ponadregionalnych platform współpracy.



Wzrost aktywności mieszkańców, zwiększenie liczby podejmowanych przez nich inicjatyw społecznych i ekonomicznych.

Inwentaryzacja zasobów lokalnych i ich wykorzystanie w rozwoju.

Możliwość wpisywania działań przedsiębiorców (przez nich samych) w strategię lokalne i tym samym wzmacnianie przedsiębiorców.

Zainteresowanie mieszkańców rozwojem kulturalnym.

Włączenie do działań osób (mieszkańców), którzy dotychczas byli bierni i niezainteresowani jakimkolwiek działaniami.



PRZESZKODY

Długość czasu rozpatrywania wniosków (małe projekty) oraz podpisywania umów.

Koszt przygotowania wniosku (związany z jego obszernością i zdobywaniem zaświadczeń) jest tak duży, że przekracza potencjalne korzyści z uzyskanego dofinansowania.

Przepisy i wymagania nałożone przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), z kolei ARiMR powołuje się na wymagania UE.

Organizacje pozarządowe nie mają środków na prefinansowanie projektów, a także na wkład własny.

Brak finansowania uniemożliwia przeprowadzenie zaplanowanych działań w terminach, w których te działania mogą się odbywać.



W biurach LGD brakuje odpowiednio przygotowanych osób, które mogą pomóc w przygotowaniach wniosku.

LGD mają za mało pieniędzy, by zatrudniać wyżej kwalifikowanych pracowników.

Biura LGD zamieniają się w powolnie działające urzędy, nieróżniące się w sposobie działania od innych.

LGD nie dbają o jakość wniosków, UM otrzymują bardzo słabe wnioski, stąd konieczność wyjaśniania wielu nieścisłości.



Mieszkańcy często nie wiedzą, że na ich terenie istnieje LGD ani, że jest realizowany projekt LEADER.

LGD są zamknięte na nowych członków.

LGD nie mają obowiązku, a nawet prawa merytorycznego sprawdzania wniosków.



Duża liczba LGD jest zdominowana lub wręcz utworzona przez samorządu, które zamiast realizować inicjatywę LEADER, zdobywają pieniądze na inwestycje i działania, którymi zajmują się samorządu.

W LGD uzależnionych od samorządów LSR są opracowywane tak, by były realizowane cele samorządów, a nie cele wynikające z analizy i konsultacji z mieszkańcami.

W LGD, w których dominują samorządy, ustala się z góry, który samorząd dostanie środki i ile, a następnie przygotowuje się projekty „pod” z góry ustalone kwoty.

Projekty te najczęściej nie mają nic wspólnego z opracowaną LSR.

Zmiany lub odrzucanie niektórych wniosków przez UM nie pozwalają na pełną realizację opracowanej LSR. W związku z tym chwieje się cała „konstrukcja” lokalnego rozwoju oparta na wypracowanej LSR i często znika wartość dodana, którą trzeba wykazać w podejściu LEADER.



**Przedstawiciel
stwierdził, powołując się
na przepisy UE, że nie jest
to możliwe w bieżącym
okresie programowania –
zmiany będzie można
wprowadzić
w następnym okresie
programowania**

