



PRZYSZŁOŚĆ PODEJŚCIA LEADER PO ROKU 2013

spotkanie regionów: Kraków, 12-13 maja 2011 r.

harmonogram prac

19 marca 2011 r. - wysłanie ankiet do LGD i innych partnerów KSOW oraz zamieszczenie ich na stronie internetowej

4 kwietnia 2011 r. termin nadsyłania ankiet do Sekretariatu Regionalnego KSOW

20 kwietnia 2011 r. - spotkanie z przedstawicielami LGD z Małopolski oraz innych instytucji zainteresowanych wdrażaniem podejścia LEADER

Ankieta podzielona była na cztery obszary tematyczne:

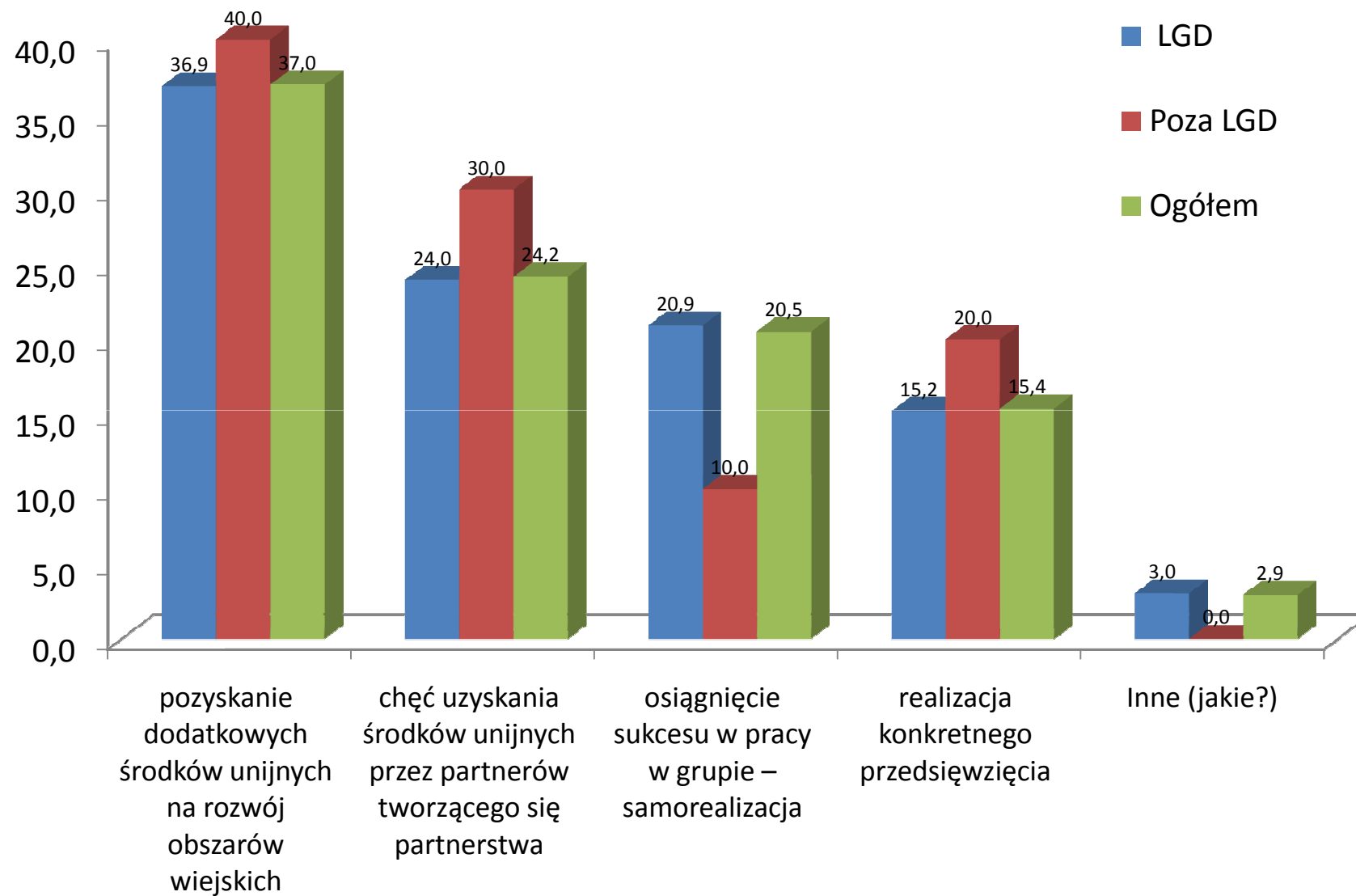
- Potencjał Lokalnych Grup Działania (LGD) w zakresie realizacji i aktualizacji Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR),
- Sprawność organizacyjna i administracyjna LGD,
- Efekty podejścia LEADER,
- Oczekiwania względem realizacji podejścia LEADER w przyszłości.

Razem: 28 pytań

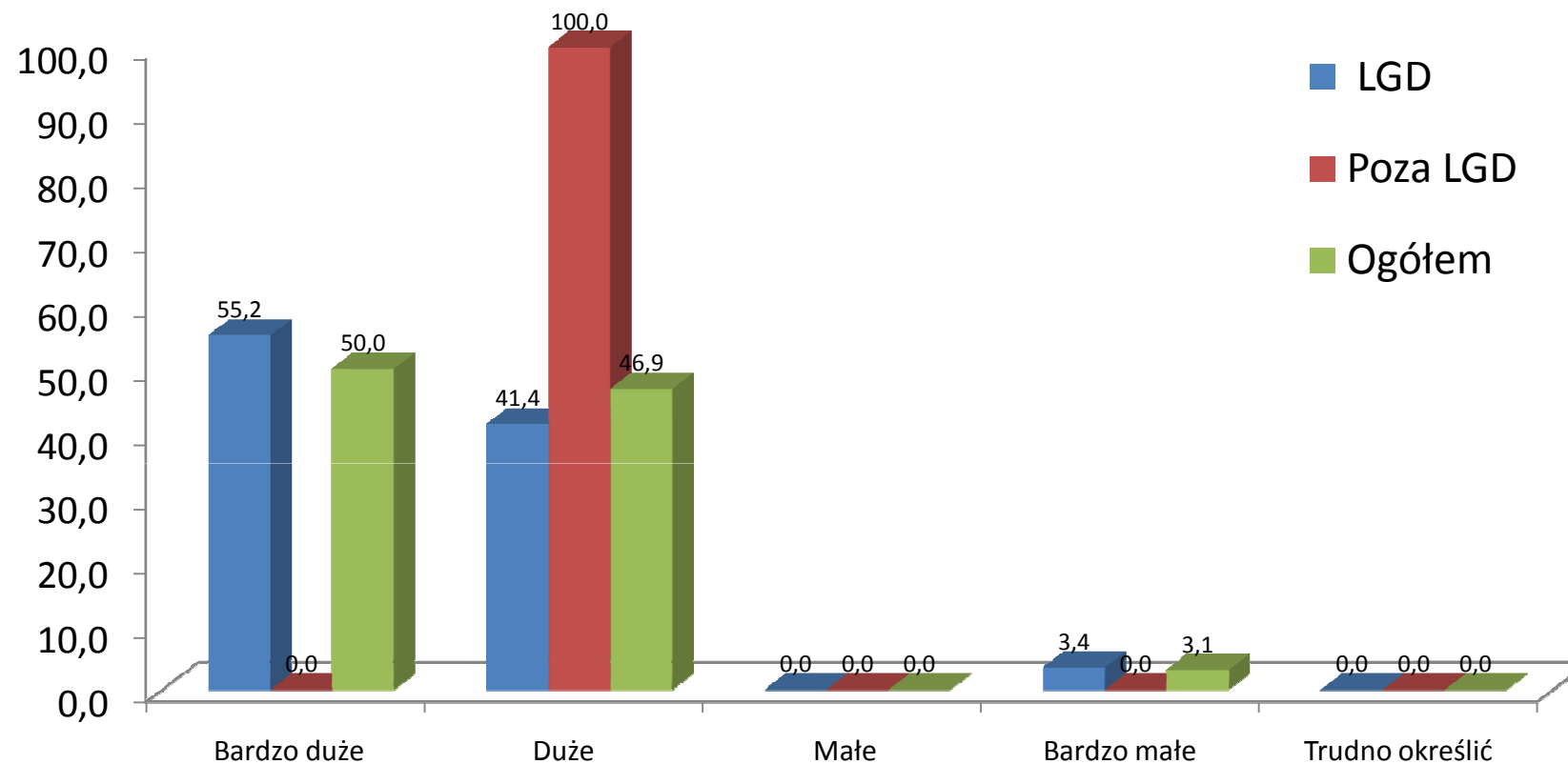
Ankietę wypełniło i przestało do Urzędu Marszałkowskiego **33 respondentów**. Wśród nich przeważającą liczbę stanowiły ankiety wypełnione przez Lokalne Grupy Działania.

WYBRANE WYNIKI ANKIET

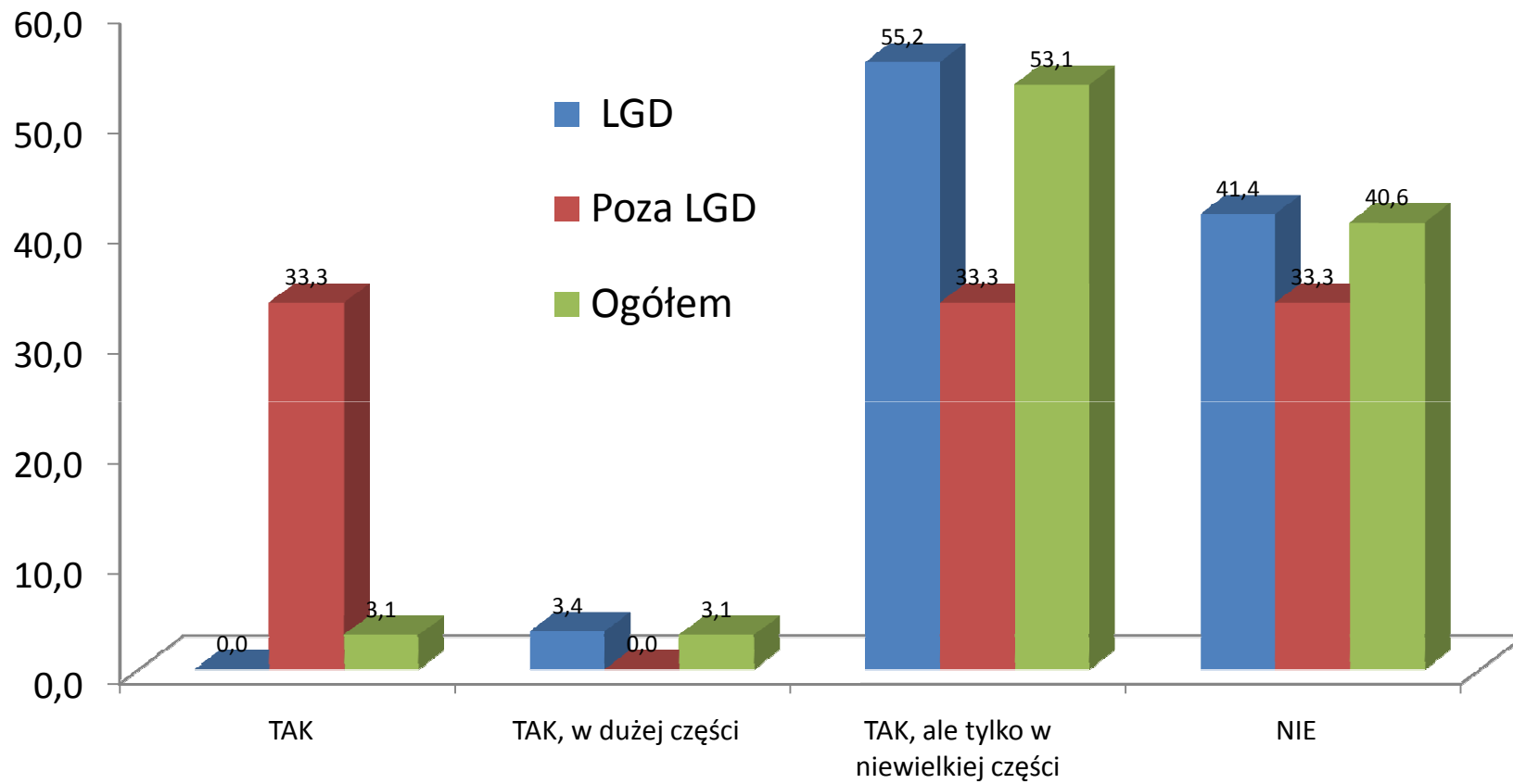
Struktura wskazań na **motywy tworzenia LGD i wspólnego działania**



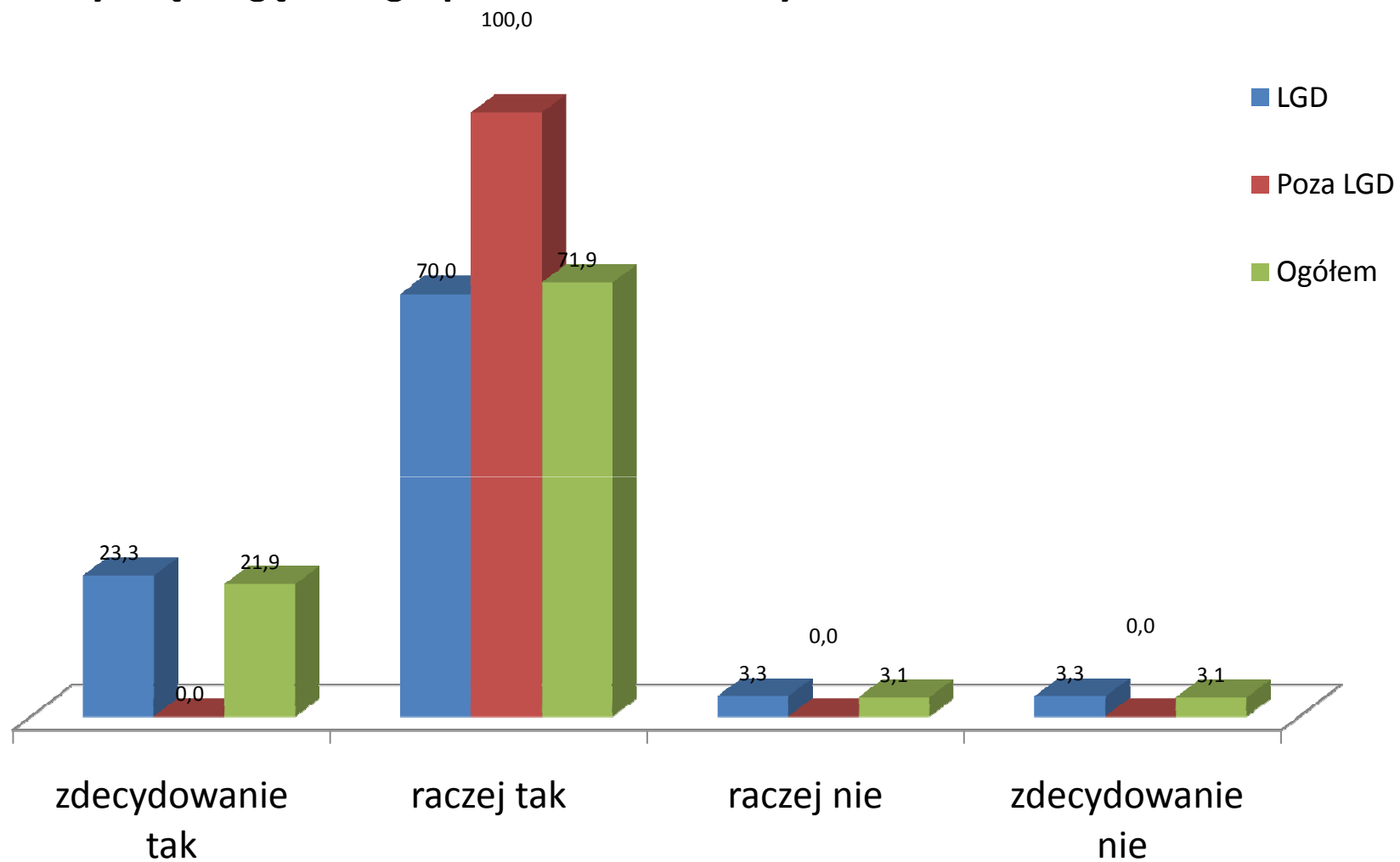
Odsetek wskazań na **znaczenie małych projektów** dla zrealizowania celów LSR



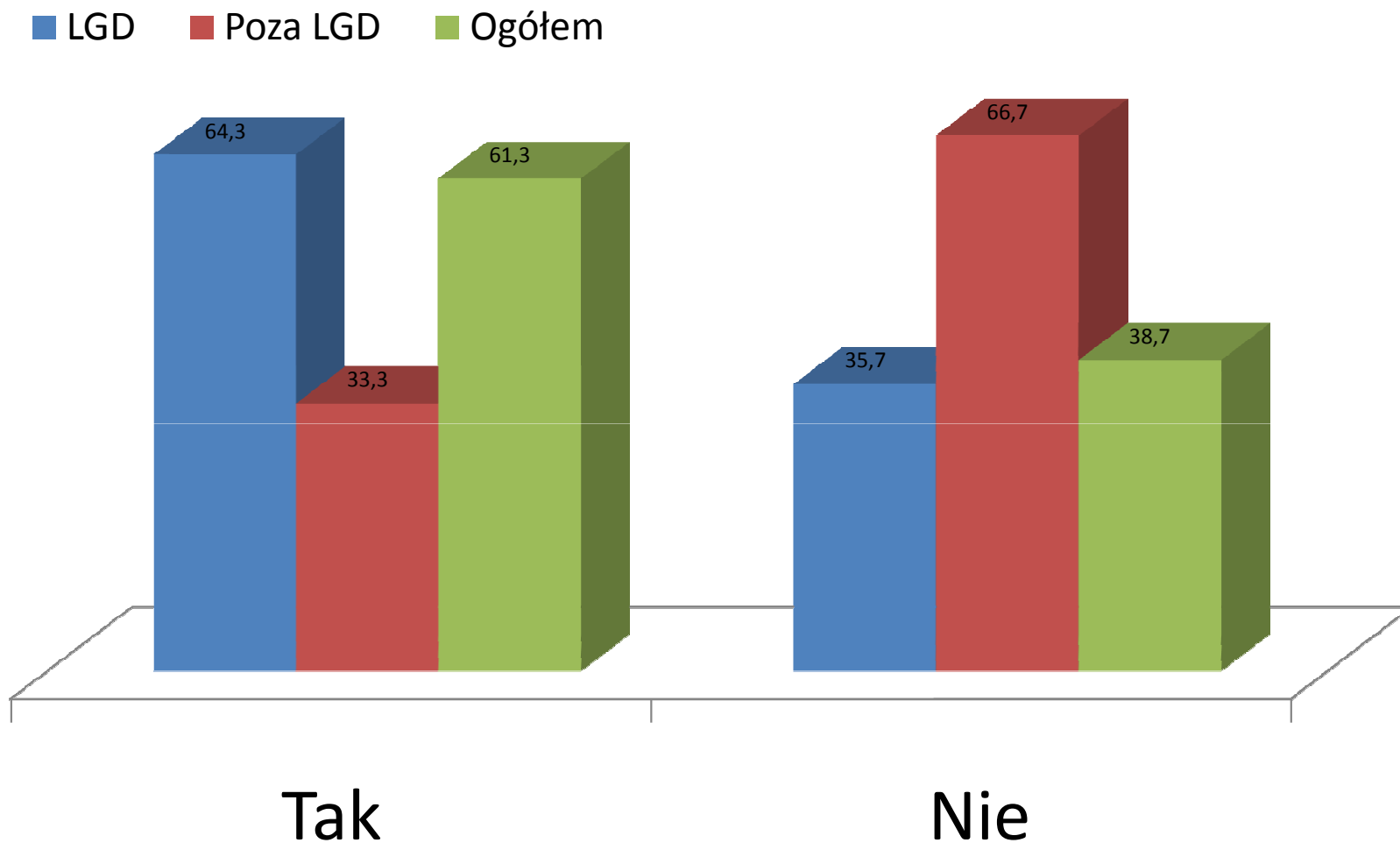
Struktura odpowiedzi na pytanie: **czy możliwe byłoby pokrycie kosztów funkcjonowania LGD z innych źródeł niż PROW?**



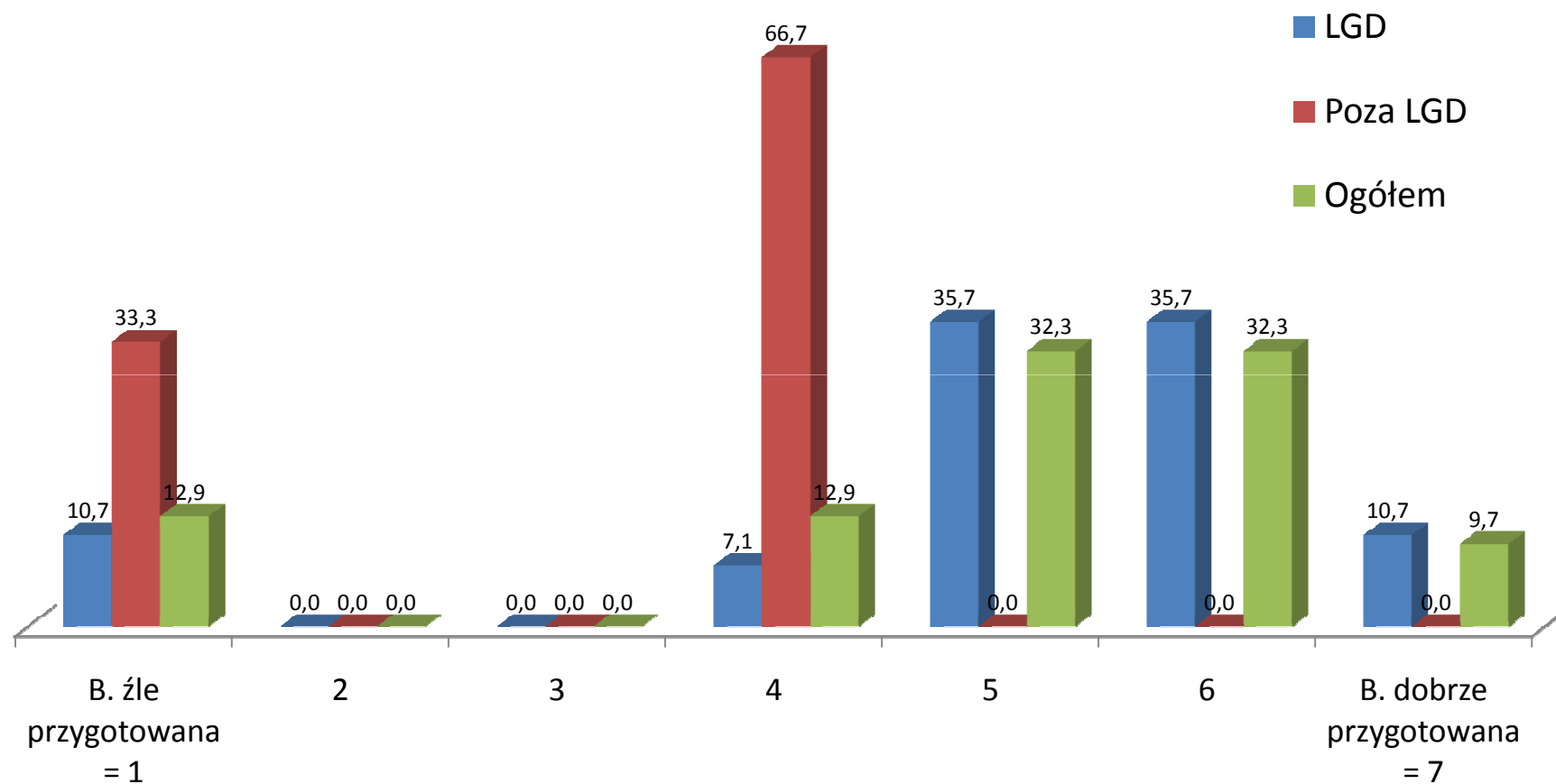
Struktura wskazań na odpowiedzi przy pytaniu: **czy udało się znaleźć dzięki LSR kreatywną drogę do zagospodarowania lokalnych zasobów**



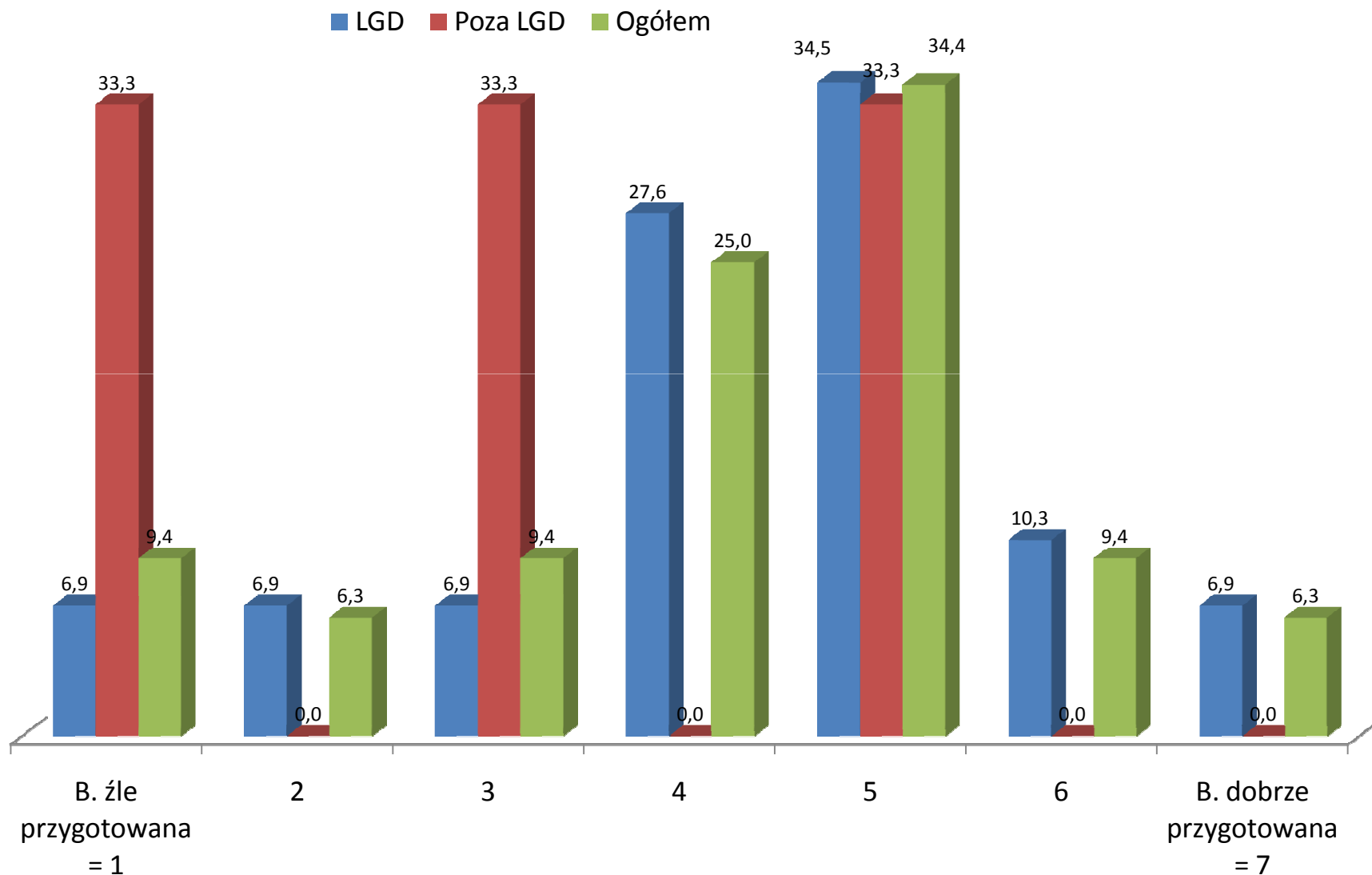
Czy można **wskazać optymalną liczbę mieszkańców** objętych obszarem funkcjonowania jednej LGD?



Struktura oceny stopnia przygotowania do weryfikacji formalnej i merytorycznej wniosków o przyznanie pomocy?

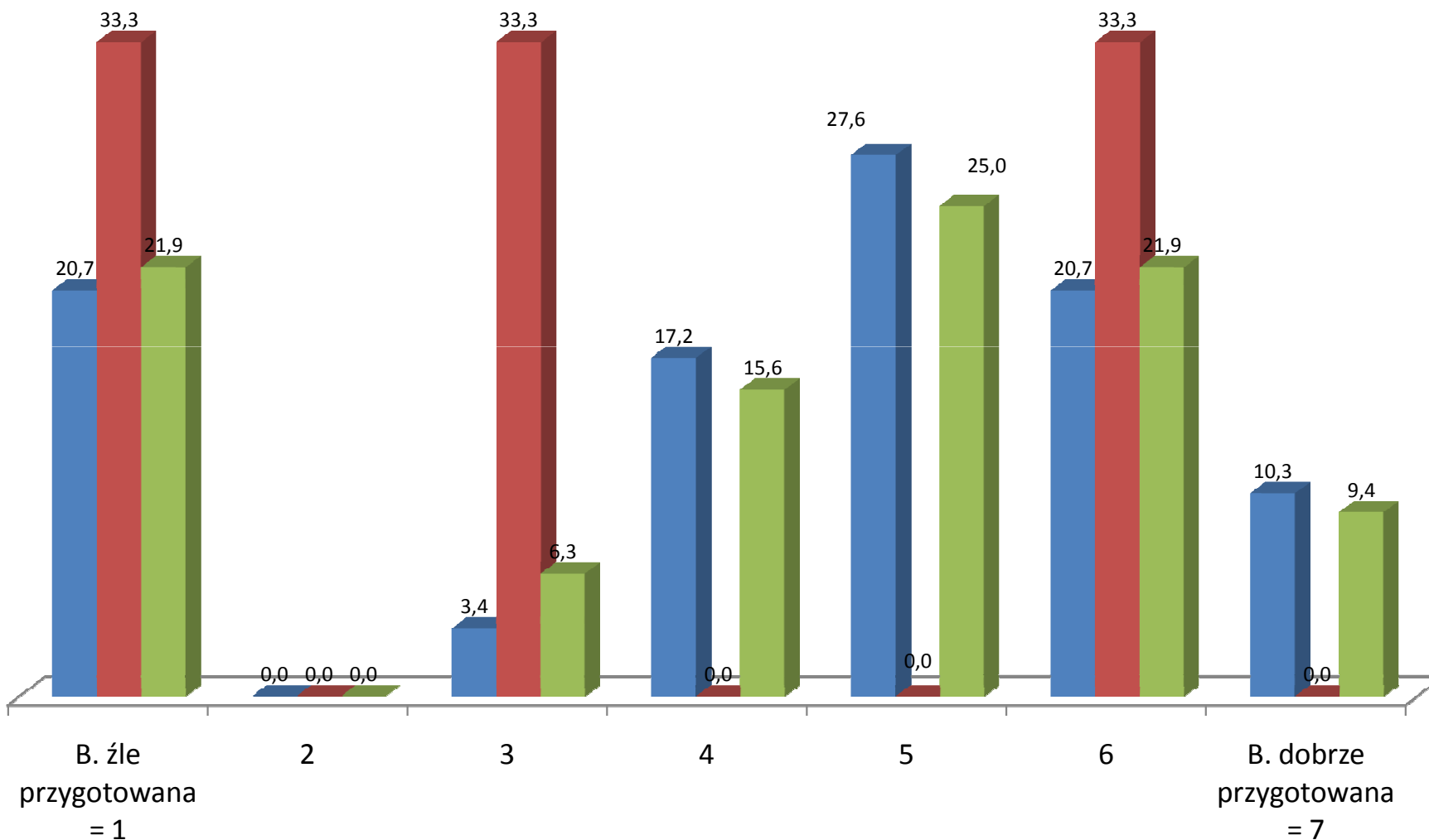


Struktura wskazań na **stopień przygotowania LGD do równoczesnej oceny, zawierania umów i realizacji płatności** w ramach projektów realizujących LSR

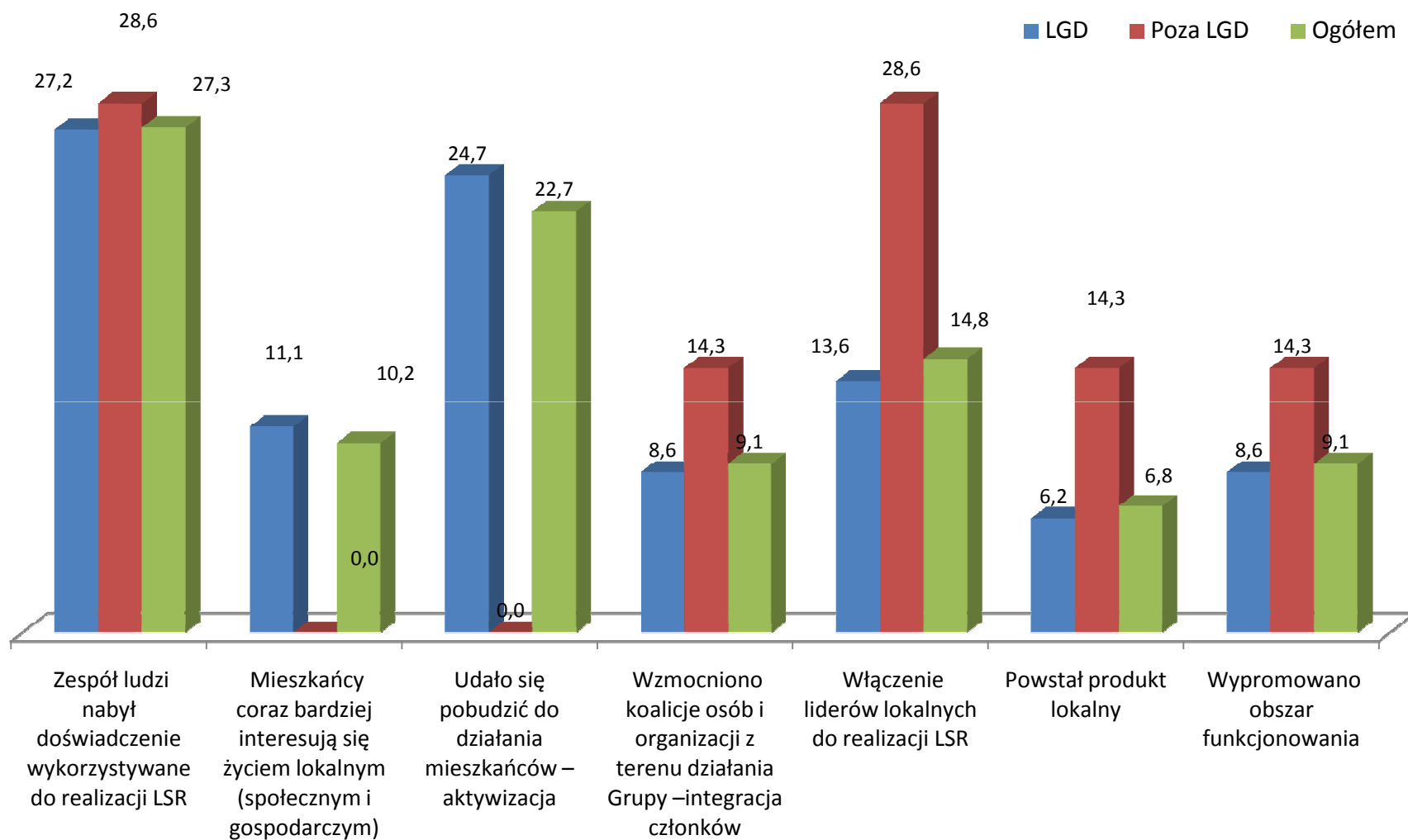


Struktura wskaźników na stopień przygotowania LGD do **kontrolowania realizacji projektów**, w tym dokonywania kontroli na miejscu

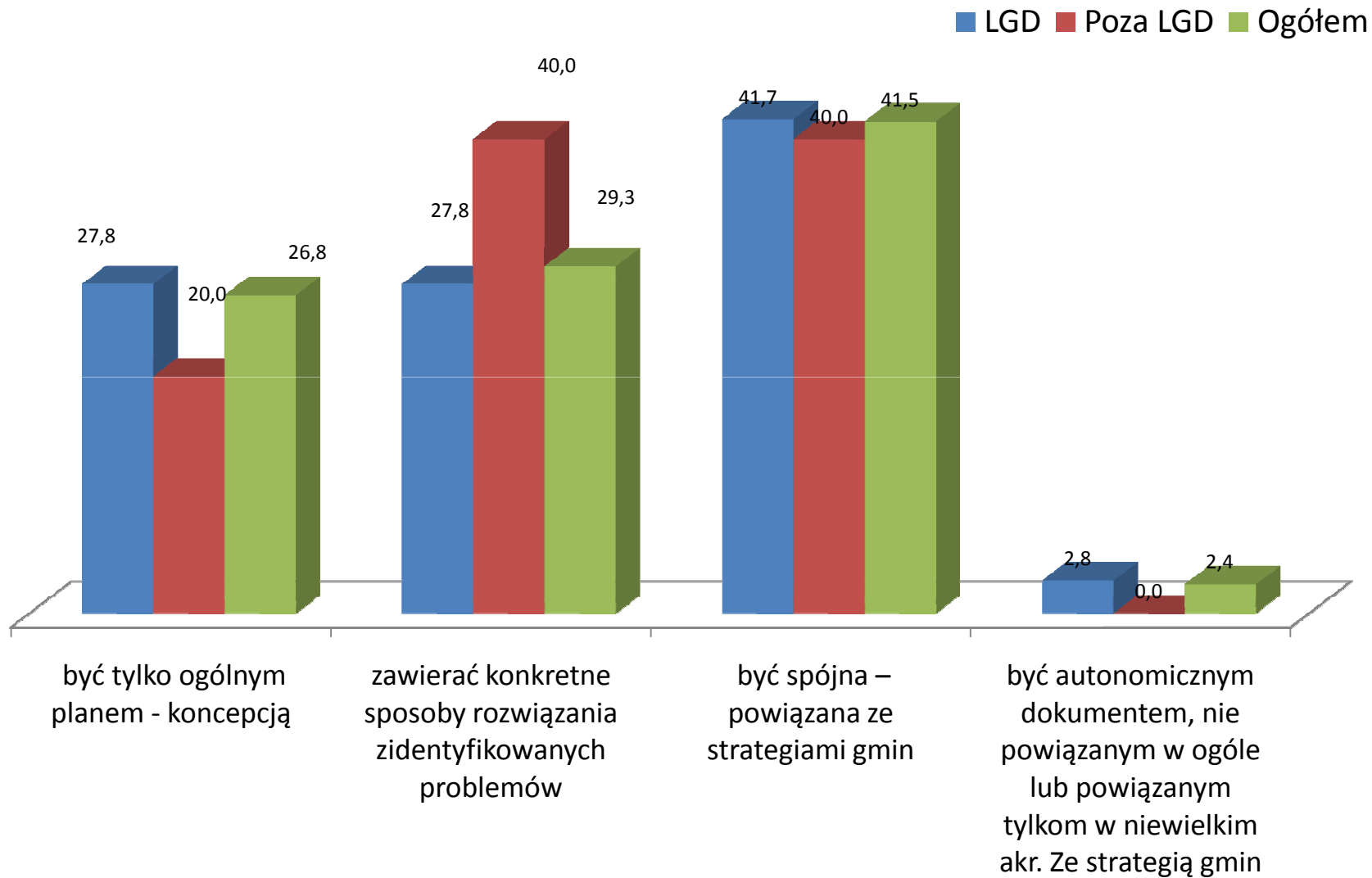
■ LGD ■ Poza LGD ■ Ogółem



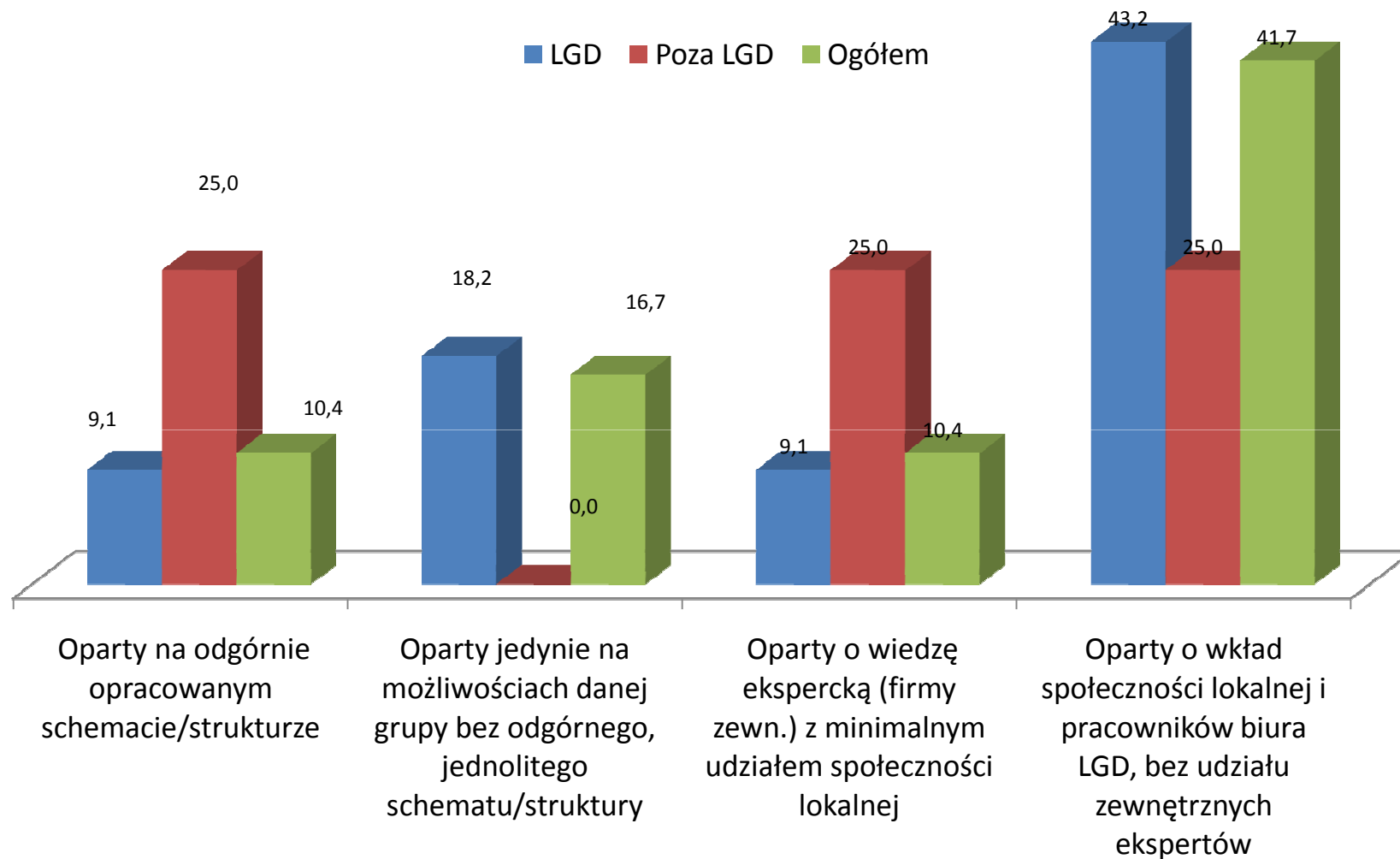
Struktura ocen efektów funkcjonowania LGD w ramach realizacji LSR



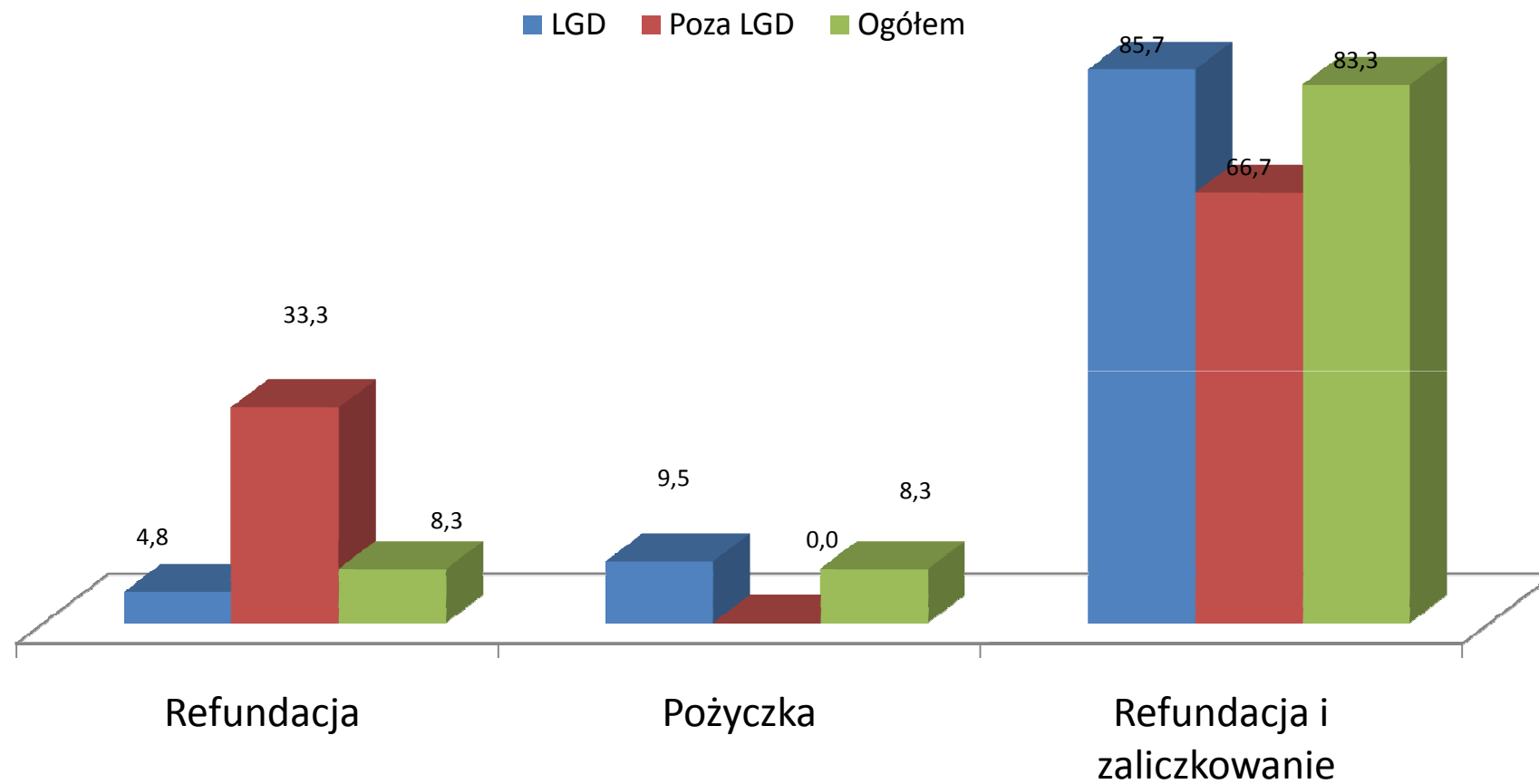
Struktura wskazań na **pożądany sposób budowania lokalnych strategii**



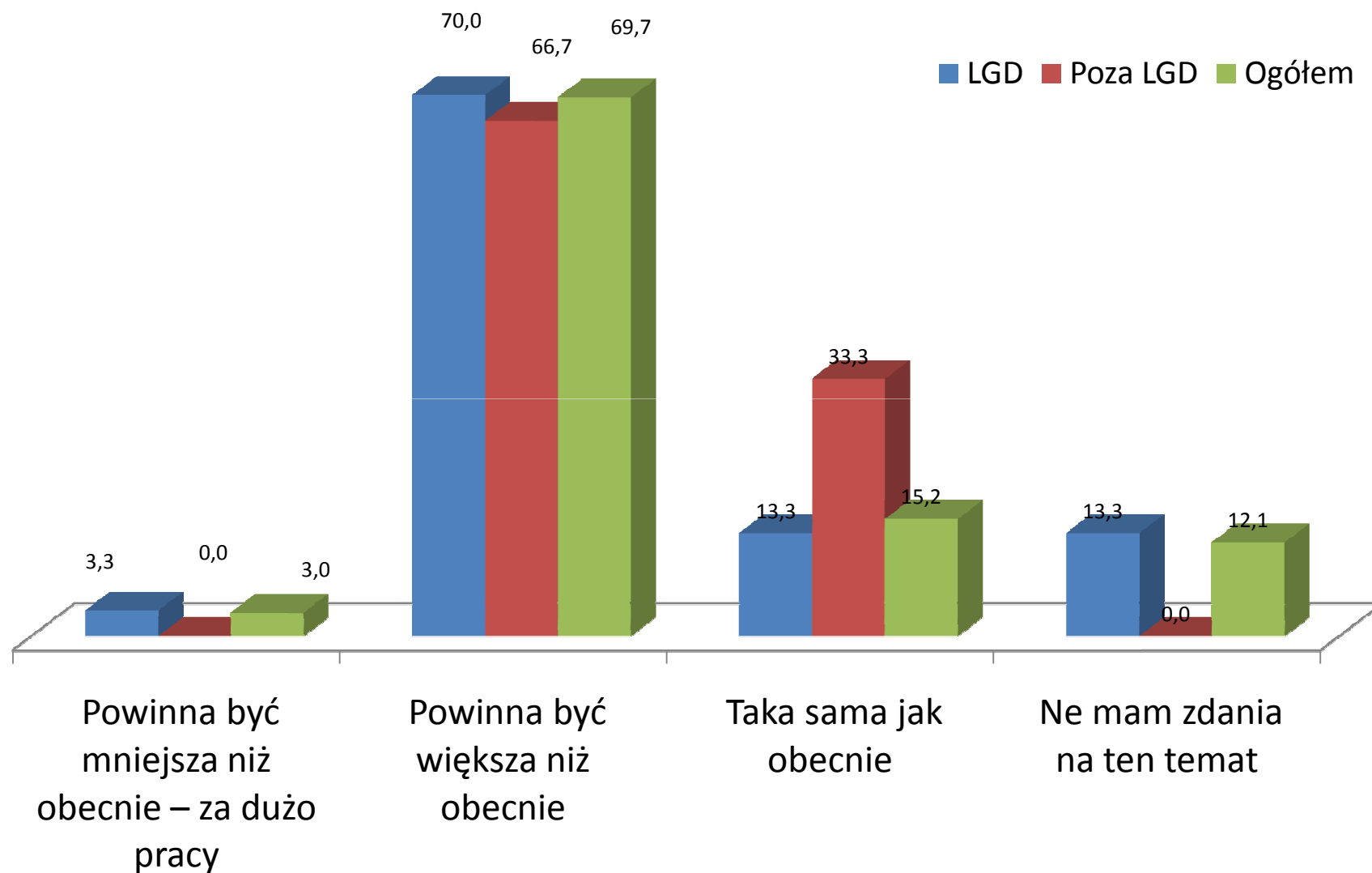
Struktura wskazań na **najbardziej optymalny sposób opracowania/aktualizowania LSR**



Struktura wskazań na optymalny/najlepszy system przekazywania środków na realizację projektów?



Struktura wskazań na **rolę Lokalnej Grupy Działania** w dysponowaniu środkami na realizację strategii lokalnej w nowym okresie programowania?



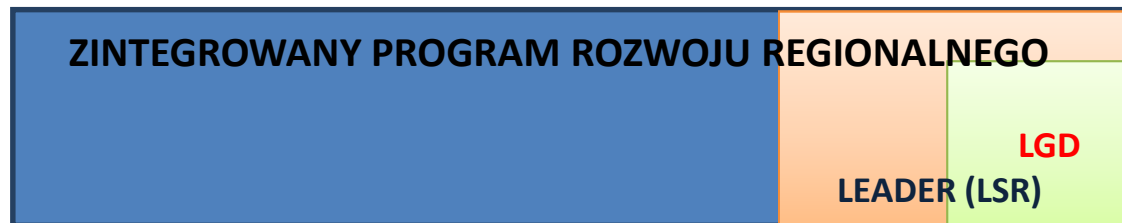
Robocze rekomendacje dot. przyszłości LEADER-a

1. Wcześniejsze przygotowanie **rozporządzeń/ustaw** określających ramy funkcjonowania LGD
2. **Dostosowanie liczby LGD** do rzeczywistych potrzeb regionalnych i możliwości realizacji przez poszczególne grupy wspólnych celów rozwojowych
3. Konieczność dokonania **ewaluacji pozwalającej ocenić osiągnięcie wartości dodanej** w związku z realizacją LSR
4. Należy **uprościć system zaliczkowania** projektów
5. Należy dążyć do **zwiększenia roli LGD** – większa odpowiedzialność za dystrybucję środków; ze względu na duże wewnątrz-regionalne zróżnicowanie LGD, należy dopuścić możliwość przyjęcia różnych rozwiązań w ramach jednego regionu (w zależności od wyniku oceny funkcjonowania LGD pod względem zasobów ludzkich i organizacyjnych);

Robocze rekomendacje dot. przyszłości LEADER-a

6. Środki w ramach LEADER-a **powinny być zarządzane regionalnie**, w ramach zintegrowanego programu rozwoju regionalnego – pozwoli to na realizację celów określonych w LSR z różnych funduszy (EFS, EFRROW, EFRR)

7. Lokalne Strategie Rozwoju mogłyby **być częścią systemu wdrażania ZPRR**. Jednak **nie wszystko** co w nich zapisano **musi być realizowane za pośrednictwem LGD**



8. Działania wdrażane bezpośrednio przez LGD **powinny zostać ograniczone do działań społecznych/oddolnych** (małe projekty, współpraca międzyregionalna/ międzynarodowa, inwestycje o niewielkiej wartości)

Robocze rekomendacje dot. przyszłości LEADER-a

9. LGD powinny położyć większy **nacisk na konsolidowanie/koordynację pracy/działań różnych organizacji**

10. **Redefinicja/konkretyzacja celów LSR** - cele powinny być precyzyjne i tym samym powinny definiować kierunki pożądanych działań

11. Proces opracowywania/aktualizacji LSR powinien odbywać się **z zaangażowaniem organizacji lokalnych/lokalnych LEADER-ów oraz instytucji naukowych**

12. Na poziomie wytycznych/procedur powinny zostać zdefiniowane **wyłącznie ogólne zasady kwalifikowania wydatków**

13. Należy zapewnić **informatyzację systemu wdrażania** podejścia LEADER