



***PODSUMOWANIE REGIONALNEJ DEBATY
NAD PRZYSZŁOŚCIĄ PODEJŚCIA LEADER
W WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM***

Alicja Zdziarska
Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko-Pomorskiego



INFORMACJE WSTĘPNE

- 1) Debata odbyła się w dniu 20 kwietnia 2011 r.
- 2) Uczestnicy (90 osób), w tym m.in. przedstawiciele:
 - Lokalnych Grup Działania z terenu Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
 - Samorządów wszystkich szczebli (gminy, powiaty, województwo),
 - Instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie PROW 2007-2013
 - Organizacji pozarządowych,
 - Uczelni wyższych,
 - Niezależni eksperci.





RAMOWY PROGRAM DEBATY

- 1) Przegląd kluczowych wątków aktualnej dyskusji nad stanem realizacji i przyszłością podejścia LEADER w Polsce i UE.
- 2) Omówienie wniosków wyływających z dotychczas złożonych ankiet na temat podejścia LEADER w PROW 2007-2013 oraz w nowym okresie programowania.
- 3) Dyskusja plenarna:
 - Miejsce LEADER-a w polityce rozwoju obszarów wiejskich po roku 2013.
 - Rola i zakres zadań LGD w nowej perspektywie finansowej.
 - Ramy instytucjonalne – propozycje na nowy okres programowania.
 - Możliwości wsparcia finansowego udzielanego przez LGD w latach 2014-2020.



GŁÓWNE KONKLUZJE Z ANKIET DOTYCZĄCYCH PODEJŚCIA LEADER

- 1) Obecna liczba mieszkańców i wielkość obszarów LGD jest optymalna.
- 2) Niektóre LGD widzą siebie w roli instytucji dokonujących wyboru projektów wraz z weryfikacją pod względem formalnym i merytorycznym wniosków i umów z uwzględnieniem funkcji płatniczej. Większość wskazywała jako istotne przeszkody w podjęciu takich funkcji brak odpowiednio wykwalifikowanej kadry, zbyt rozbudowane procedury oraz koszty akredytacji.
- 3) W poszczególnych LGD dominuje sektor publiczny.



GŁÓWNE KONKLUZJE Z ANKIET DOTYCZĄCYCH PODEJŚCIA LEADER

- 4) Wyłączenie LEADERa z PROW i wdrażanie ponownie jako inicjatywa wspólnotowa.
- 5) W podejściu LEADER warto wykorzystać niektóre komponenty Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (w szczególności w ramach działań 6.3, 7.3, 9.5) oraz inne Programy
- 6) Wdrożenie dobrych rozwiązań z innych programów: kwalifikowalność VAT, płatność w formie dotacji rozwojowej, możliwość realizacji projektów partnerskich, generator wniosków.
- 7) Należy zachować tzw. małe projekty, jednakże konieczne jest uproszczenie procedur ubiegania się o pomoc finansową.



GŁÓWNE KONKLUZJE Z ANKIET DOTYCZĄCYCH PODEJŚCIA LEADER

- 8) Wzmocnienie przedsięwzięć partnerskich o dużym potencjale łączącym różne źródła. LGD chętnie widzą się w roli inicjatorów nowatorskich idei, jednakże obecnie ze względu na duże przeszkody na etapie formalnym, przedsięwzięcia takie nie mogą być realizowane.
- 9) LGD chcą wspomagać mieszkańców wsi wzmacniając ich aktywność i umożliwiając organizowanie różnego typu działań aktywizujących.





WNIOSKI Z DEBATY

- 1) Lokalna Grupa Działania – lokalna instytucja wdrażająca spójną koncepcję rozwoju poprzez wykorzystywanie środków z różnych źródeł, nie tylko z PROW
- 2) Możliwość **korzystania z różnych funduszy we wdrażaniu lokalnych strategii rozwoju** – zintegrowany i kompleksowy rozwój obszaru objętego LSR.
- 3) Leader powinien wrócić do statusu **odrębnego mechanizmu finansowego jako inicjatywa wspólnotowa** (lub podobne działanie). Co do zasady winien uzupełniać i nie powielać działań podejmowanych przez samorządy lokalne i innych beneficjentów w ramach funduszy strukturalnych (krajowych i/lub regionalnych).



WNIOSKI Z DEBATY

- 4) Zastosowanie mechanizmu **grantu globalnego** dla lokalnych grup działania.

- 5) Konsekwencja zastosowania mechanizmu globalnego grantu - **zwiększenia kompetencji** lokalnych grup działania w zakresie **weryfikacji i rozliczania projektów**. Ocena formalna i merytoryczna powinna być zakończona na etapie LGD. Choć wzbudza to obawy LGD, to i tak taka zmiana może być lepsza niż obecny system, który jest niezrozumiały dla wnioskodawców.



WNIOSKI Z DEBATY

- 6) Należy **promować dla LGD projekty i inicjatywy które mają charakter wspólny i synergiczny**. Preferowane powinny być działania i inicjatywy wspólne i komplementarne, które nie są możliwe do realizacji w pojedynkę i przez instytucje z jednego tylko sektora.

- 7) **Projekty „własne LGD”**, o charakterze **projektów „kluczowych”**. np. projekty sieciowe (szlaki) lub utworzenie kompleksowego produktu turystycznego na danym terenie. Projekty zindywidualizowane, zgodne z lokalną specyfiką



WNIOSKI Z DEBATY

- 8) Lokalne grupy działania winny wspierać rozwój gospodarczy danego terenu poprzez **promocję i dotacje udzielane lokalnym inicjatywom gospodarczym.**

- 9) Przywrócenie LGD roli inicjatora, animatora i integratora dla lokalnych inicjatyw wiejskich, która aktualnie została zatracona przez nadmierną biurokrację.



WNIOSKI Z DEBATY

- 10) Przeprowadzenie pilotażu bardziej rozbudowanych funkcji wdrożeniowych dla wybranych LGD. Powinny one przejść pewien proces (zbliżony do akredytacji) i samodzielnie zarządzać i finansować projekty.





Dziękuję za uwagę